

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 255 1550
Fax 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/dro



Gemeente Amsterdam

Dienst Ruimtelijke Ordening

INGEKOMEN 12 AUG. 2014

Provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum 8 augustus 2014
Ons kenmerk 2014-1326
Behandeld door D. Struijk
Doorkiesnummer 020 255 1653
E-mail d.struijk@amsterdam.nl

Onderwerp Afschrift kennisgeving vaststelling Bomenverordening 2014 en vaststelling begrenzing bebouwde kom Boswet met bijbehorende stukken etc.

Geachte mevrouw, mijnheer,

Bijgaand sturen wij u de kennisgeving rectificatie vaststelling Bomenverordening 2014 en vaststelling begrenzing bebouwde kom Boswet met bijbehorende stukken ter informatie.

Wij gaan ervan uit u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer Kaljee, telefoon: 020 -255 1941.

Hoogachtend,
Dienst Ruimtelijke Ordening

J. M. van der Zwan
teamleider Juridische- en Milieuzaken



**Rectificatie bekendmaking vaststelling
Bomenverordening 2014 en vaststelling
begrenzing bebouwde kom Boswet,
Amsterdam**

**X Gemeente
X Amsterdam
X**

Burgemeester en wethouders van Amsterdam maken bekend dat de gemeenteraad van Amsterdam op 12 februari 2014 de Bomenverordening 2014 en begrenzing bebouwde kom Boswet hebben vastgesteld.

De Bomenverordening 2014 bevat regels en criteria die door de gemeente in acht genomen dienen te worden bij de beoordeling van aanvragen om een kapvergunning en bij de afgifte ervan. De Bomenverordening 2014 vervangt de bestaande kapverordening uit 1964 en de Bomenverordening voor grootstedelijk gebied uit 2010.

Met de vaststelling begrenzing bebouwde komgrens in de zin van de Boswet, wordt de bebouwde komgrens gelijk getrokken met de gemeentegrens van Amsterdam met uitzondering van het noordelijk deel van het Amsterdamse Bos gelegen op Amsterdams grondgebied. Met deze vaststelling wordt één gelijkloidend toetsingskader voor alle gebieden in Amsterdam beoogd. Binnen de begrenzing zoals aangegeven op kaart behorende bij het besluit tot vaststelling begrenzing bebouwde kom Boswet, is de Bomenverordening 2014 van kracht.

De vastgestelde Bomenverordening 2014 en de vastgestelde begrenzing bebouwde kom Boswet met de daarbij behorende stukken liggen met ingang van 7 augustus 2014 gedurende een termijn van zes weken ter inzage op het volgende adres:

- Voorlichtingsloket van het stadhuis, Amstel 1, Amsterdam. Bel voor openingstijden 14 020 of kijk op www.centrum.amsterdam.nl.

Voor inlichtingen kan contact worden opgenomen met de dienst Ruimtelijke Ordening, telefoonnummer 020 255 1520.

Amsterdam, 6 augustus 2014

*burgemeester en wethouders,
A.H.P. van Gils
secretaris*

*E.E. van der Laan
burgemeester*



Rectificatie bekendmaking vaststelling Bomenverordening 2014 en vaststelling begrenzing bebouwde kom Boswet

Burgemeester en wethouders van Amsterdam maken bekend dat de gemeenteraad van Amsterdam op 12 februari 2014 de Bomenverordening 2014 en begrenzing bebouwde kom Boswet hebben vastgesteld.

De Bomenverordening 2014 bevat regels en criteria die door de gemeente in acht genomen dienen te worden bij de beoordeling van aanvragen om een kapvergunning en bij de afgifte ervan. De Bomenverordening 2014 vervangt de bestaande kapverordening uit 1964 en de Bomenverordening voor grootstedelijk gebied uit 2010.

Met de vaststelling begrenzing bebouwde komgrens in de zin van de Boswet, wordt de bebouwde komgrens gelijk getrokken met de gemeentegrens van Amsterdam met uitzondering van het noordelijk deel van het Amsterdamse Bos gelegen op Amsterdams grondgebied. Met deze vaststelling wordt één gelijkloidend toetsingskader voor alle gebieden in Amsterdam beoogd. Binnen de begrenzing zoals aangegeven op kaart behorende bij het besluit tot vaststelling begrenzing bebouwde kom Boswet, is de Bomenverordening 2014 van kracht.

De vastgestelde Bomenverordening 2014 en de vastgestelde begrenzing bebouwde kom Boswet met de daarbij behorende stukken liggen met ingang van 7 augustus 2014 gedurende een termijn van zes weken ter inzage op het volgende adres:

- Voorlichtingsloket van het stadhuis, Amstel 1, Amsterdam. Bel voor openingstijden 14 020 of kijk op www.centrum.amsterdam.nl.

Voor inlichtingen kan contact worden opgenomen met de dienst Ruimtelijke Ordening, telefoonnummer 020 255 1520.

Amsterdam, 6 augustus 2014
burgemeester en wethouders,

mr. A.H.P. van Gils
secretaris

mr. E.E. van der Laan
burgemeester

Jaar 2014
Afdeling 3A
Nummer 28/44
Publicatiedatum 14 februari 2014
Agendapunt 22
Datum besluit B&W 17 december 2013

Onderwerp

Vaststellen van de Bomenverordening 2014 en intrekken van de Bomenverordening 2008

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 17 december 2013 (Gemeenteblad 2014, afd. 1, nr. 44),

Besluit:

- I. vast te stellen de volgende Bomenverordening 2014 voor de grootstedelijke gebieden, waarmee in afwijking van de Bomenverordening uit 2008 de mogelijkheid bestaat om vergunning voor een periode van maximaal drie jaar te verlenen:

Bomenverordening 2014

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. beschermwaardige houtopstand: houtopstand die geplaatst is op de lijst als bedoeld in artikel 10;
- b. boom: een houtachtig, opgaand gewas, zowel levend als afgestorven, met een omtrek van de stam van minimaal 31 centimeter op 130 centimeter hoogte boven het maaiveld; in geval van meerstammigheid geldt de omtrek van de dikste stam;
- c. college: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam;
- d. dunnen: vellen dat uitsluitend als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand moet worden beschouwd en dat is gebaseerd op een door het college vastgesteld of goedgekeurd beheerplan;
- e. hakhout: boomvormers of andere houtachtige gewassen, die na te zijn geknot tot bij de grond opnieuw op de stronk uitlopen;
- f. houtopstand: één of meer bomen, hakhout, boomvormers of andere houtachtige gewassen die onderdeel uitmaken van een houtwal, een grotere (lint)begroeiing van heesters en struiken of een beplanting van bosplantsoen, met de onder b genoemde minimale omtrek;

- g. jaarvergunning: vergunning voor het vellen van meerdere houtopstanden die voor een door het college vastgestelde periode van maximaal drie jaar is verleend en is gebaseerd op een vooraf door het college vastgesteld of goedgekeurd beheerplan;
- h. kandelaberen: het voor meer dan 20% gelijkmatig weghalen van de takken die de kroon van een boom vormen;
- i. knotten: periodiek geheel of gedeeltelijk verwijderen van uitgelopen takhout tot op de oude snoeiplaats;
- j. monetaire boomwaarde: de financiële waarde van een boom of houtopstand zoals getaxeerd volgens de actuele richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen;
- k. vellen: rooien, kappen, kandelaberen of verplanten, evenals het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van de houtopstand tot gevolg kunnen hebben.

Artikel 2 Bepalen bebouwde kom

Voor de toepassing van deze verordening wordt voor het vaststellen van de bebouwde kom, als bedoeld in artikel 1, vijfde lid, van de Boswet, het meest recente besluit van de gemeenteraad daarover aangehouden.

Artikel 3 Verbod om te vellen

- 1. Het is verboden zonder vergunning of jaarvergunning van het college een houtopstand te vellen of te doen vellen.
- 2. Het eerste lid geldt niet voor een houtopstand als bedoeld in artikel 15, tweede en derde lid, van de Boswet.
- 3. Het eerste lid geldt bovendien niet voor:
 - a. het vellen van een houtopstand krachtens de Plantenziektenwet;
 - b. het knotten als noodzakelijke beheermaatregel ter uitvoering van regulier onderhoud dan wel het dunnen van een houtopstand;
 - c. het vellen van een houtopstand in verband met een spoedeisend belang voor de openbare orde of een direct gevaar voor personen of goederen, mits het college hiervoor toestemming verleent;
 - d. het nemen van maatregelen ter bestrijding van iepziekte als bedoeld in artikel 5.10 van de Algemene Plaatselijke Verordening.
- 4. Het is verboden zonder vergunning of jaarvergunning van het college een houtopstand te vellen of te doen vellen die op grond van artikel 7 of artikel 9 is geplant, ook als deze nog niet de omvang heeft bereikt als bedoeld in artikel 1, onder b.
- 5. Indien op grond van artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland of een minister bevoegd is om te beslissen op de aanvraag om een vergunning of jaarvergunning voor het vellen of doen vellen van een houtopstand, dient in de leden 1 en 4 in plaats van "college" te worden gelezen: gedeputeerde staten van Noord-Holland respectievelijk de minister.

Artikel 4 Aanvraag

De vergunning of jaarvergunning moet worden aangevraagd door, namens of met toestemming van de zakelijk gerechtigde tot een houtopstand.

Artikel 5 Weigeringsgronden

1. De vergunning of jaarvergunning kan worden geweigerd in verband met:
 - a. de natuur- en milieuwaarde van de houtopstand;
 - b. de waarde van de houtopstand voor het stadsschoon of het landschap;
 - c. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
 - d. de waarde van de houtopstand voor de leefbaarheid.
2. Behoudens voor verplanten wordt de vergunning of jaarvergunning geweigerd voor zover dit het vellen van een houtopstand betreft die voorkomt op de lijst van beschermwaardige houtopstanden als bedoeld in artikel 10; hiervan kan alleen worden afgeweken als sprake is van zwaarwegende omstandigheden.
3. Bij de toepassing van de in het eerste lid genoemde weigeringsgronden houdt het college rekening met het bomenbeleidsplan dat is vastgesteld.

Artikel 6 Vergunningsvoorschriften

1. Het college kan voorschriften aan de vergunning en jaarvergunning verbinden ter bescherming van de in artikel 5, eerste lid, genoemde waarden.
2. Het college kan de eerste lid genoemde voorschriften gedurende de looptijd van de vergunning wijzigen. Dit voor zover dat ter bescherming van de in artikel 5, eerste lid, genoemde waarden noodzakelijk is.

Artikel 7 Herplantplicht

1. Het college verbindt aan de vergunning en de jaarvergunning het voorschrift dat binnen een door het college te bepalen termijn en overeenkomstig door het college te geven aanwijzingen wordt herplant, tenzij zwaarwegende argumenten zich daartegen verzetten.
2. Het college kan bepalen dat herplant geschiedt met een houtopstand die vergelijkbaar is met de gevelde houtopstand.
3. Als herplant niet tot de mogelijkheden behoort, kan aan de vergunning of de jaarvergunning het voorschrift worden verbonden dat de monetaire boomwaarde van de gevelde houtopstand wordt gestort in het herplantfonds van de gemeente of een vergelijkbare gemeentelijke herplantregeling.
4. Bij voorgeschreven herplant wordt aangegeven binnen welke termijn en op welke wijze niet aangeslagen beplanting moet worden vervangen.

Artikel 8 Intrekking

Het college kan de vergunning intrekken als daar niet binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning gebruik van wordt gemaakt.

Artikel 9 Aanschrijvingsbevoegdheid

1. Het college schrijft de zakelijk gerechtigde tot een houtopstand waarop het verbod als bedoeld in artikel 3 van toepassing is en die zonder vergunning of jaarvergunning is geveld of op andere wijze is tenietgegaan, aan om tot herplant over te gaan. Artikel 7 is van overeenkomstige toepassing op een aanschrijving.

2. Het voorgaande lid is van overeenkomstige toepassing op een houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet of vanwege een spoedeisend belang als bedoeld in artikel 3, derde lid, sub c.
3. Het college schrijft de zakelijk gerechtigde tot een houtopstand waarop een verbod tot vellen van toepassing is en die ernstig in zijn voortbestaan wordt bedreigd aan tot het treffen van voorzieningen waardoor die bedreiging wordt weggenomen.
4. Als aannemelijk is dat een voorgenomen bouw of aanleg gevolgen heeft voor de duurzame instandhouding van een beschermwaardige houtopstand als bedoeld in artikel 10, kan het college degene die voornemens is de werkzaamheden uit te voeren, aanschrijven om een bomeneffectanalyse te laten opstellen.

Artikel 10 Lijst van beschermwaardige houtopstanden

1. Het college stelt een lijst van beschermwaardige houtopstanden op.
2. Deze lijst omvat ten minste een omschrijving van de beschermwaardige houtopstand, de standplaats, het kadastrale perceelnummer, de zakelijk gerechtigde en de reden voor plaatsing op de lijst.
3. Het college stelt een adviescommissie beschermwaardige houtopstanden in die hem adviseert over de plaatsing van houtopstanden op de lijst.
4. Als een adviescommissie wordt ingesteld, stelt het college een reglement vast, waarin samenstelling, functioneren en werkwijze van de adviescommissie wordt geregeld.
5. De zakelijk gerechtigde tot een houtopstand die op de lijst is geplaatst, is verplicht schriftelijk aan het college mededeling te doen van:
 - a. de overdracht van rechten op de houtopstand;
 - b. het geheel of gedeeltelijk tenietgaan van de houtopstand anders dan door velling op grond van een vergunning als bedoeld in artikel 3;
 - c. omstandigheden die het geheel of gedeeltelijk tenietgaan van de houtopstand tot gevolg kunnen hebben, zoals de uitvoering van werkzaamheden.
6. De mededeling geschiedt binnen vier weken na de onder a en b genoemde omstandigheden dan wel zodra de onder c bedoelde omstandigheden hem ter kennis zijn gekomen.

Artikel 11 Procedure lijst van beschermwaardige houtopstanden

1. Het college besluit tot vaststelling of wijziging van de lijst. Als de aanvraag wordt ingediend door een ander dan de zakelijk gerechtigde, dan wel het initiatief van het college uitgaat, wordt de zakelijk gerechtigde zo spoedig mogelijk van de aanvraag op de hoogte gesteld.
2. Het college besluit tot plaatsing of verwijdering van houtopstanden van de lijst na het inwinnen van advies bij de adviescommissie beschermwaardige houtopstanden. Dit advies wordt mede bepaald door de resultaten van een schouw van de betreffende houtopstand.
3. Het college besluit binnen drie maanden na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde aanvraag. Als in verband met seizoensinvloeden geen schouw kan worden uitgevoerd, dan beslist het college binnen één maand na ontvangst van het advies op de aanvraag.
De aanvrager wordt van de procedure in kennis gesteld.

Artikel 12 Criteria beschermwaardige houtopstanden

Bij de beslissing over plaatsing op de lijst van beschermwaardige houtopstanden wordt rekening gehouden met de bijzondere betekenis van de houtopstand voor één of meer van de volgende criteria:

- a. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- b. de cultuurhistorische betekenis van de houtopstand;
- c. de natuurwaarde van de houtopstand;
- d. de zeldzaamheidswaarde van de houtopstand;
- e. de ouderdom van de houtopstand;
- f. de levensverwachting van de houtopstand.

Artikel 13 Afstand tot de erfgrans

De afstand tot de erfgrans als bedoeld in artikel 5:42 Burgerlijk Wetboek wordt vastgesteld op 0,5 meter voor bomen en op nihil voor heggen, struiken en gevelbegroeiing.

Artikel 14 Schadevergoeding

Het college beslist op verzoeken om schadevergoeding als bedoeld in artikel 17 van de Boswet.

Artikel 15 Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de door het college aangewezen personen of categorieën van personen.

Artikel 16 Intrekking verordening

De Bomenverordening 2008 wordt ingetrokken.

Artikel 17 Overgangsrecht

1. Vergunningen en andere besluiten op grond van de Bomenverordening 2008 blijven ook na de inwerkingtreding van deze verordening gelden, hetzij tot het einde van hun looptijd, hetzij tot het tijdstip dat zij met toepassing van deze verordening worden gewijzigd of ingetrokken.
2. Op aanvragen om een vergunning of een ander besluit op grond van de Bomenverordening 2008 waarop bij de inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, wordt met toepassing van deze verordening een beslissing genomen.
3. Besluiten ter uitvoering of handhaving van bepalingen van de Bomenverordening 2008 worden geacht te zijn genomen ter uitvoering of handhaving van deze verordening.
4. Op bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Bomenverordening 2008 waarop bij de inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, wordt met toepassing van deze verordening een beslissing genomen.

Artikel 18 Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'Bomenverordening 2014'.

Artikel 19 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking drie dagen na publicatie in het Gemeenteblad.

- II. kennis te nemen van de bij de verordening behorende toelichting (bijlage 1);
- III. in te trekken de huidige Bomenverordening 2008, vastgesteld bij besluit van 1 oktober 2008 (Gemeenteblad 2008, afd. 3A, nr. 187/467) en laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 8 september 2010 (Gemeenteblad 2010, afd. 3A, nr. 169/352);
- IV. te bepalen dat de beslispunten I en III in werking treden drie dagen na publicatie in het Gemeenteblad afdeling 3A.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 12 februari 2014.*

De voorzitter

mr. E.E. van der Laan

De raadsgriffier

mr. M. Pe



Toelichting op de Bomenverordening

Algemeen

Het belangrijkste motief van de Bomenverordening is de regulering van het vellen van houtopstanden. Daarom voorziet de verordening in een vergunningsplicht hiervoor. Houtopstanden vormen in een compacte stad als Amsterdam een schaars goed waarmee zorgvuldig moet worden omgesprongen. Hoog opgaand groen wordt door veel inwoners ervaren als een verrijking van het aanzien van de stad en als een waardevolle afwisseling met de vele bouwwerken en infrastructuur in de stedelijke omgeving. Bovendien hebben bomen een belangrijke ecologische waarde en leveren zij een bijdrage aan een schonere lucht en aan de leefbaarheid van de stad.

Bij de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) komt de vergunning om te mogen vellen te vallen onder de omgevingsvergunning. De Wabo voorziet in een groot aantal procedurele voorschriften voor de behandeling van een vergunningsaanvraag.

De Bomenverordening bevat op deze gebieden dan ook geen eigen bepalingen.

Ook de strafbepaling op het overtreden van de bepalingen van de verordening wordt in de Wabo geregeld: deze verwijst naar de Wet economische delicten.

Een overgangsbepaling ontbreekt in de verordening omdat in de Wabo wordt bepaald dat aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van de wet worden afgedaan overeenkomstig de oude regeling (overgangsrechtelijke bepalingen in de Wabo, artikel 1.2, lid 2 in samenhang met artikel 1.4, lid 2)

De Wabo moet dus naast de Bomenverordening worden gehanteerd voor het beoordelen van vergunningsaanvragen.

De Boswet bevat een aantal bepalingen die van belang zijn voor de reikwijdte van de Bomenverordening. In de tekst van de verordening wordt, daar waar dit nodig is, naar de relevante artikelen in de Boswet verwezen. In de toelichting op de betreffende artikelen in de verordening wordt de samenhang tussen wet en verordening nader aangegeven.

Naast de Boswet kunnen ook nog andere regelingen op houtopstanden van toepassing zijn. Zo bevatten de Plantenziektewet, waar in de verordening op een paar plaatsen naar wordt verwezen, en de Flora- en Faunawet ook regels waarmee rekening moet worden gehouden als de daarin beschreven situaties zich voordoen.

Het Burgerlijk Wetboek bepaalt in artikel 5:44 dat de eigenaar van een erf overhangende takken kan weghalen als de eigenaar van een naburig erf ondanks een aanmaning hiertoe nalaat om dit zelf te doen. De gemeente kan zich op een dergelijke bepaling beroepen als overhangende takken bijvoorbeeld het zicht op een verkeersbord belemmeren.

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) tenslotte bevat in artikel 5.10 een regeling in verband met de bestrijding van iepziekte.

Het vaststellen van een bomenverordening is een bevoegdheid die aan de stadsdelen is gedelegeerd. In het gebied dat is aangewezen als grootstedelijke gebied is de bomenverordening van de centrale stad van kracht.

Per artikel

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Artikel 1 sub a, beschermwaardige houtopstand:

Voor de toelichting van dit begrip, wordt verwezen naar artikel 10.

Door te kiezen voor het begrip 'houtopstand' wordt het mogelijk om niet alleen monumentale bomen maar ook andere houtopstanden op een lijst te plaatsen.

Artikel 1, sub b, boom:

Afbakening van het begrip boom is van belang in verband met het aangeven van de ondergrens van de bescherming. In de omschrijving is een minimale diktemaat opgenomen. Dit betreft een omtrek van de stam van 31cm gemeten op een hoogte van 1.30m boven het maaiveld. Dit is de gangbare norm in stedelijke gebieden. Benadrukt moet worden dat de

omtrek en niet de dwarsdoorsnede van de stam het uitgangspunt vormt. Dit is eenvoudiger meetbaar. Een omtrek van 31cm komt overeen met een dwarsdoorsnede van 10cm. Hiermee wordt voorkomen dat discussie ontstaat over wat wel en geen boom is, vooral bij meerstammigheid, zeer jonge bomen en boomachtige struiken. De gekozen omschrijving maakt dat ook oude struiken en andere gewassen in juridische zin een boom kunnen zijn als hun stam(men) de minimale dikte heeft bereikt. Ook afgestorven bomen vallen onder de vergunningplicht omdat zij in ecologisch opzicht vaak zeer waardevol zijn.

Artikel 1 sub c, het college:

Het college is de gangbare afkorting voor het college van burgemeester en wethouders. Het college vervult bij de vergunningverlening een belangrijke taak. Ook is hiermee duidelijk gemaakt dat de werking van deze verordening beperkt is tot die gebieden binnen de bebouwde kom waar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam bevoegd gezag is voor het afgeven van een vergunning om te vellen. Derhalve geldt deze verordening niet in gebieden waar het dagelijks bestuur van een stadsdeel bevoegd is om de vergunning af te geven.

Artikel 1 sub d, dunnen:

Ook voor het dunnen van een houtopstand is op grond van de verordening in beginsel een vergunning nodig. Een vergunning is echter niet vereist als het dunnen geschiedt op basis van een beheerplan dat door het college is vastgesteld. In dat geval is dunnen vergunningsvrij. Dunnen van particulier bezit, bijvoorbeeld van een woningcorporatie, is vergunningsvrij als het beheerplan vooraf door de gemeente is goedgekeurd. Opmerking verdient dat niet in alle gevallen en niet in alle stadsdelen de mogelijkheid wordt geboden een beheerplan te laten vaststellen of goedkeuren. In dat geval is deze uitzondering niet aan de orde en moet ook voor het dunnen een vergunning worden aangevraagd. Van dunnen is alleen sprake bij houtopstanden van enige omvang zoals in parken.

Artikel 1 sub e, hakhout:

Hieronder wordt verstaan een beheervorm van een houtopstand waarbij de boomvormers, die periodiek geheel of gedeeltelijk worden geknot, opnieuw op de stronk uitlopen. Volgens de gehanteerde definities is het knotten van hakhout vergunningsplichtig zodra het een minimale omtrek van 31cm heeft en dus onder het begrip houtopstand van artikel 1 sub e valt.

Artikel 1 sub f, houtopstand:

De term houtopstand vormt een kernbegrip van deze verordening waarop het verbod om te vellen en de vergunningsplicht gebaseerd zijn. Het begrip 'houtopstand' is in wezen een verzamelterm, het aanduiden van een bepaalde hoeveelheid houtachtig opgaand gewas. In deze verordening worden naast afzonderlijke bomen ook opgaande gewassen die deel uitmaken van houtwallen of een lintbegroeiing onder de vergunningsplicht gebracht. Het consequent hanteren van het begrip houtopstand maakt duidelijk dat de bescherming betrekking heeft op meer dan bomen alleen. Het gaat ook om de aanplant van een bredere strook bos, bestaand uit bosplantsoen in de vorm van één- tot driejarig plantmateriaal, heesters, struiken en boomvormers (houtig, opgaand gewas dat kan uitgroeien tot een boom), die bijvoorbeeld wordt geplant als afscheiding tussen een weg en bebouwing of bij sportvelden. Het is essentieel dat deze min of meer aaneengesloten aanplant van boomvormers, struiken etc., die kunnen uitgroeien tot bomen als bedoeld bij de omschrijving sub b, onderdeel uitmaken van een groter geheel: het is niet de bedoeling dat iedere losstaande struik of jonge boom onder het begrip houtopstand komt te vallen en dat het vellen daarvan vergunningsplichtig wordt.

Artikel 1 sub g, jaarvergunning:

Binnen de stad zijn er verschillende organisaties die over meerdere houtopstanden beschikken. Woningbouwcorporaties, begraafplaatsen, maar ook de stadsdelen en de centrale stad hebben het beheer over honderden of soms zelfs duizenden houtopstanden. Om te voorkomen dat voor het vellen van elke houtopstand een aparte vergunning moet worden aangevraagd, biedt de verordening de mogelijkheid om een jaarvergunning toe te kennen. Dit is een vergunning die voor een door het college vastgestelde periode van

maximaal drie jaar kan worden gebruikt om meerdere houtopstanden te vellen. Bovendien is de vergunning niet beperkt tot het vellen van houtopstanden in verband met een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand, maar kan de vergunning ook voor ruimtelijke projecten of andere doeleinden worden gebruikt.

De jaarvergunning is gekoppeld aan een beheerplan. In dit beheerplan moet door de organisatie worden aangegeven welke bomen zij voornemens zijn te vellen en hoe zij daarbij in herplant of vervanging gaan voorzien. Het beheerplan moet van te voren door het college worden vastgesteld of goedgekeurd. Aan de hand van het beheerplan kan het college bovendien bepalen of de vergunning voor een periode van één, twee of drie jaar wordt verleend. Er kan door het college dus een integrale afweging worden gemaakt waarbij ook de looptijd van de vergunning kan worden betrokken. Bovendien kunnen voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Dit terwijl het voor de organisaties het voordeel biedt dat zij vergunningsaanvragen kunnen bundelen.

Artikel 1 sub h en i: kandelaberen en knotten:

De definities van kandelaberen en knotten zijn opgenomen ter voorkoming van ondeskundig en ongewenst snoeien en om te voorkomen dat daarvoor niet geschikte boomsoorten geknot worden. Knotbomen zijn onder meer de wilg, de populier, de es en de eik.

Uit de gehanteerde definities volgt dat de eerste keer dat een natuurlijke boom tot een knot of gekandelaberde boom wordt terugzet valt onder het begrip kandelaberen. Dit is dus vergunningsplichtig. Het onderhouden van de ontstane kroonvorm valt onder de definitie van knotten. Daarvoor is in beginsel geen vergunning vereist.

Artikel 1 sub j, monetaire boomwaarde:

De richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (N.V.T.B.) voor de monetaire boomwaarde worden jaarlijks vastgesteld aan de hand van de prijsindexcijfers van het CBS, marktprijsgemiddelden en andere kengetallen.

De richtlijnen gelden als de meest deskundige methodiek voor het vaststellen van de financiële waarde van bomen en worden door de rechtspraak erkend.

Artikel 1 sub k, vellen:

Onder 'rooien' wordt verstaan het geheel verwijderen van het bovengrondse en ondergrondse deel van een houtopstand' terwijl 'kappen' alleen het geheel of gedeeltelijk verwijderen van het bovengrondse deel van een houtopstand omvat.

De omschrijving van 'vellen' omvat ook 'het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van houtopstand ten gevolge kunnen hebben'. Deze omschrijving komt overeen met die in de Boswet. Om misverstanden uit te sluiten zijn toegevoegd 'verplanten' of 'ernstig ontsieren'. Bij ernstige beschadiging of ontsiering van de houtopstand zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden aan het onoordeelkundig substantieel snoeien van de kroon of het wortelgestel.

De nadere omschrijving heeft alleen betrekking op (actieve) handelingen en niet op het (passieve) nalaten van handelingen zoals het nalaten van onderhoud en het niet nemen van maatregelen om ernstig bedreigde houtopstand veilig te stellen. Het gaat te ver om ook een dergelijk 'stilzitten' onder het actieve begrip 'vellen' te brengen.

Artikel 2 Bepalen bebouwde kom

In de Boswet wordt bepaald dat gemeenten de grens van de bebouwde kom kunnen aanwijzen waarbinnen hun Bomenverordening van kracht is. Als een gemeente deze grens niet vastlegt dan gelden de bepalingen van de Boswet in plaats van de eigen verordening. In dit geval is gebruik gemaakt van de bevoegdheid zelf de grens van de bebouwde kom vast te stellen. De gemeenteraad van Amsterdam heeft een besluit genomen waarbij de bebouwde kom gelijk komt te lopen met de gemeentegrens van Amsterdam zodat de Boswet nergens in de plaats treedt van de Bomenverordening van de centrale stad of die van één van de stadsdelen. De enige uitzondering daarop vormt het op Amsterdams grondgebied gelegen gedeelte van het Amsterdamse Bos.

Het grootste deel van het bos ligt in de gemeente Amstelveen en daarop heeft men het regime van de Boswet van toepassing verklaard. Het is niet wenselijk om in het bos verschillende regelingen naast elkaar te hanteren.

De buitengrenzen van de stadsdelen zijn vastgelegd op de kaartbijlage die is gehecht aan de Verordening op de stadsdelen zoals deze voor het laatst is gewijzigd bij raadsbesluit van 18 november 2009 (Gemeentebled 2009, afd. 3A, nr. 254/673).

Binnen de grenzen van de stadsdelen gelden de bomenverordeningen die door de stadsdelen zijn vastgesteld of de verordening van de centrale stad voorzover er sprake is van een grootstedelijk gebied.

Het artikel is zodanig geredigeerd dat de centraal vastgelegde grens van de bebouwde kom ook voor de stadsdelen geldt en dat eventuele toekomstige besluiten over aanpassing van de grens niet leiden tot aanpassing van de eigen stadsdeelverordening.

Artikel 3 Verbod om te vellen

Het eerste lid bevat het verbod om zonder vergunning of jaarvergunning een houtopstand te vellen of te doen vellen. Dit verbod is in verschillende opzichten ruimer dan op het eerste gezicht lijkt: vellen is meer dan alleen omzagen en een houtopstand is meer dan alleen een boom (zie de begripsomschrijvingen in artikel 1). Ook voor het verplanten van een boom geldt een vergunningsplicht. Ook in dat geval zal naar de criteria gekeken moeten worden die worden genoemd in artikel 5, eerste lid.

De bevoegdheid tot het instellen van een verbod tot vellen bij gemeentelijke verordening wordt in artikel 15 van de Boswet beperkt.

Deze beperking, waar het tweede lid naar verwijst, heeft betrekking op:

- a. populieren of wilgen als wegbepantingen of eenrijige bepantingen op of langs landbouwgronden, tenzij deze zijn geknot;
- b. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- c. fijnsparren of andere coniferen, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- d. kweekgoed;
- e. houtopstand, die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouwondernemingen en niet gelegen is binnen een bebouwde kom, tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt die:
 - ofwel geen grotere oppervlakte beslaat dan 10 are;
 - ofwel bestaat uit rijbepanting van niet meer dan 20 bomen, gerekend over het totale aantal rijen.

Uit de Memorie van Toelichting op de Boswet valt op te maken dat de hiervoor genoemde uitzonderingen zijn beperkt tot bomen die met een aantoonbaar economisch doel worden geëxploiteerd en in die zin worden onderscheiden van sierbomen. Bij vrucht- of fruitbomen zijn sierbomen die vruchten dragen dus wel vergunningsplichtig, het verbod geldt echter niet voor het houden en de economische exploitatie van vruchtbomen.

De in het derde lid van dit artikel genoemde uitzonderingen zijn in de praktijk wenselijk gebleken aanvullingen.

De grondgedachte is dat niet-ingrijpend, normaal beheer, zoals bedoeld sub a en sub b niet onder het verbod om zonder vergunning te vellen valt.

De uitzondering sub c betreft de zogenaamde noodkap waarvan sprake is als ten gevolge van een onvoorziene omstandigheid acuut gevaar voor personen of goederen ontstaat, bijvoorbeeld omdat een boom als gevolg van noodweer dreigt om te vallen. In die gevallen kan niet worden verwacht dat een reguliere vergunning wordt aangevraagd en kan dus worden geveld als daar door of namens het college toestemming voor is verleend.

Uitgangspunt is dat de toestemming in een schriftelijke beschikking wordt opgenomen, omkleed met de redenen die tot het besluit hebben geleid. Als dat niet onmiddellijk kan, dan kan de toestemming echter ook mondeling of via de telefoon worden verleend. In dat geval moet de toestemming wel achteraf alsnog in een schriftelijke beschikking worden opgenomen. Tegen dit besluit kunnen de gebruikelijke rechtsmiddelen worden aangewend. Het besluit tot noodkap moet worden genomen door het daartoe aangewezen bestuursorgaan of een door hem gemandateerde functionaris.

De noodkapprocedure is ook van toepassing op houtopstanden die zijn geplaatst op de lijst van beschermwaardige houtopstanden als bedoeld in artikel 10.

Artikel 5.10 APV geeft de bevoegdheid om de rechthebbende op een iep te verplichten om maatregelen te treffen met betrekking tot iepen die een gevaar opleveren voor verspreiding van de iepziekte. Het is niet wenselijk om daarnaast ook een vergunningsplicht op basis van de Bomenverordening te hanteren.

Opmerking verdient dat in het vijfde lid is geregeld dat onder bepaalde omstandigheden gedeputeerde staten of de minister op een vergunningsaanvraag moet beslissen. Dit houdt verband met de Wabo. Op grond van die wet zijn gedeputeerde staten of de minister bevoegd om op een vergunningsaanvraag te beslissen als sprake is van een provinciaal of nationaal belang. Dit doet zich echter alleen in uitzonderlijke gevallen voor. Te denken valt bijvoorbeeld aan vergunningen voor grote milieu-inrichtingen waar met gevaarlijke afvalstoffen wordt gewerkt of vergunningen voor defensie terreinen.

Artikel 4 Aanvraag

De vergunning of jaarvergunning moet worden aangevraagd, door, namens of met toestemming van degene die gerechtigd is om over de houtopstand te beschikken. Dit is bijvoorbeeld de eigenaar, maar ook degenen die een recht van erfpacht, opstal, erfdiensbaarheid of vruchtgebruik betreffende de houtopstand hebben. Huurders zijn geen zakelijk gerechtigden. Zij moeten voor de aanvraag dus toestemming van de eigenaar hebben.

Opmerking verdient dat de vereisten voor het indienen van de aanvraag primair zijn opgenomen in de Wabo en de daarop gebaseerde Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarnaast speelt echter ook de Algemene wet bestuursrecht een rol. In artikel 4:5 van die wet is bijvoorbeeld geregeld dat een bestuursorgaan aanvullende gegevens of bescheiden kan vragen. Bij een aanvraag voor een vergunning of jaarvergunning kan in dat verband onder andere worden gedacht aan een verplantbaarheidsonderzoek, een bomentoets, een berekening van de monetaire boomwaarde of een compensatieplan. Bij het opvragen van aanvullende gegevens of bescheiden is het bestuursorgaan wel aan een strikte voorwaarde gebonden. De gegevens en bescheiden kunnen uitsluitend worden gevraagd indien deze noodzakelijk zijn om op de aanvraag te kunnen beslissen. Uit de toelichting bij de Mor blijkt ook dat de wetgever ervan uitgaat dat een bestuursorgaan hier zeer terughoudend in is.

Artikel 5 Weigeringsgronden

Elke boom draagt bij aan het karakter van zijn directe omgeving en aan de uitstraling van de stedelijke omgeving als geheel. Naast een beeldbepalende waarde heeft een houtopstand ook waarde vanuit ecologisch en milieuoogpunt en kan er in sommige gevallen sprake zijn van een cultuurhistorische betekenis.

Iedere keer zal bij een aanvraag tot vellen van een houtopstand een afweging moeten worden gemaakt van alle betrokken belangen, zowel de belangen die de aanleiding voor de aanvraag vormen als de belangen tot behoud van de houtopstand.

De criteria die in artikel 5 worden genoemd zijn bedoeld om deze afweging zo goed mogelijk te kunnen maken. De weigeringsgronden zijn niet dwingend bepaald; als de houtopstand aan één of meer van de criteria voldoet betekent dat dus niet automatisch dat de vergunning of jaarvergunning moet worden geweigerd.

Eerste lid onder a: natuur- en milieuwaarde

Dit criterium ziet op het ecologische belang van de houtopstand voor natuurbehoud en natuurontwikkeling doordat de houtopstand plaats kan bieden aan planten en schimmels, nestel- of schuilgelegenheid biedt voor dieren en voedsel voor insecten.

Vanuit natuurwetenschappelijk oogpunt kan de houtopstand een belangrijk object vormen voor wetenschappelijk onderzoek.

Een houtopstand kan deel uitmaken van een belangrijke ecologische verbindingroute en van invloed zijn op de bodemgesteldheid en de waterhuishouding.

Daarnaast kan de aanwezigheid van een houtopstand van invloed zijn op de effecten van wind en temperatuur.

Eerste lid onder b: waarde voor het stadsschoon of het landschap

De aanwezigheid van een houtopstand versterkt de aanblik van een straat of wijk en kan de belevingswaarde daarvan in belangrijke mate beïnvloeden.

Houtopstanden zijn vaak beeldbepalend voor het karakter van de omgeving.

Deze waarde kan in ieder geval tot uitdrukking komen als de houtopstand onderdeel is van een beschermd stads- of dorpsgezicht of deel uitmaakt van een hoofdbomen- of hoofdgroenstructuur.

Eerste lid onder c: cultuurhistorische waarde

Hiervan is sprake als een houtopstand is verweven met de geschiedenis van de omgeving of is geplant naar aanleiding van een gedenkwaardige gebeurtenis zoals de geboorte of het huwelijk van een prins of prinses. Van cultuurhistorische waarde is in ieder geval ook sprake als een boom of houtopstand is aangewezen als onderdeel van een gemeentelijk- of rijksmonument.

Eerste lid onder d: waarde voor de leefbaarheid

De houtopstand levert een bijdrage aan een aangename woonomgeving, bijvoorbeeld doordat hij schaduw biedt, gelegenheid geeft tot spelen voor de jeugd en een belangrijke rol speelt bij recreatie (park, wandel- en fietsroutes et cetera).

Een lokaal bomenbeleidsplan leent zich bij uitstek voor een nadere invulling van de criteria waarbij ook rekening kan worden gehouden met specifieke lokale omstandigheden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de invoering van een bomentoets in het kader van het Plan- en besluitvormingsproces ruimtelijke ordening en aan het onderzoeken van de mogelijkheden om een houtopstand, waarvoor een vergunning of jaarvergunning om te mogen vellen wordt aangevraagd, te verplanten.

Houtopstanden die voorkomen op de lijst als bedoeld in artikel 10 dienen extra bescherming te krijgen. Het tweede lid bepaalt dan ook dat een aanvraag voor een vergunning tot vellen hiervan wordt geweigerd. Ook het deel van de jaarvergunning dat op beschermde houtopstanden ziet. Dit is alleen anders als er zwaarwegende omstandigheden zijn. Dit betekent dat een vergunning of dat deel van de jaarvergunning in beginsel alleen wordt verleend als er sprake is van een algemeen maatschappelijk belang en als in voldoende mate is onderzocht of er geen mogelijkheden zijn om de beschermwaardige houtopstand te behouden. Het voorbehoud dat voor zwaarwegende omstandigheden wordt gemaakt impliceert bovendien dat een bestuursorgaan moet beargumenteren waarom het vindt dat in een bepaald geval van die omstandigheden sprake is en waarom geen alternatieven mogelijk zijn. Een bestuursorgaan heeft in beginsel de vrijheid om plannen te maken en daarin keuzes te doen maar zal niet lichtvaardig over de lijst heen kunnen stappen: een boom wordt daar niet zonder reden op gezet.

Artikel 6 Vergunningsvoorschriften

Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college om aan de vergunning of jaarvergunning bepaalde voorschriften te verbinden. Op grond van het tweede lid kunnen de voorschriften gedurende de looptijd van de vergunning worden gewijzigd. Daarbij dienen vanzelfsprekend wel de procedureregels uit de Algemene wet bestuursrecht in acht te worden genomen en dient rekening te worden gehouden met algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De verplichting tot herplanten is nader uitgewerkt in artikel 7.

Artikel 7 Herplantplicht

Dit artikel bepaalt dat in beginsel altijd een herplantplicht als voorschrift aan de vergunning wordt verbonden. De nadere voorwaarden worden in dit artikel uitgewerkt.

Alleen als zwaarwegende omstandigheden zich daartegen verzetten kan worden afgezien van de herplantplicht. Het bestuursorgaan zal in dat geval beargumenteerd moeten aangeven waarom het van oordeel is dat herplant achterwege kan blijven.

Met het tweede lid wordt beoogd om bij herplant zoveel mogelijk te streven naar herplant met vergelijkbare aantallen bomen van vergelijkbare leeftijd of dikte. De omschrijving geeft het bestuur ruimte om al naar gelang de omstandigheden het meest haalbare resultaat na te

streven. Denkbaar is bijvoorbeeld het planten van een aantal jonge bomen van dezelfde soort als equivalent van een dikke boom die geveld moest worden.

Herplant zal zoveel mogelijk ter plaatse moeten gebeuren.

Als herplant ter plaatse niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld omdat er na nieuwbouw en herinrichting van de openbare ruimte geen plaats meer is dan moet naar mogelijkheden worden gezocht om bomen elders in de directe omgeving te planten.

Is ook dat niet mogelijk dan bepaalt het derde lid dat de boomwaarde in een speciaal herplantfonds of in een vergelijkbare herplantregeling wordt gestort. Een dergelijk fonds of een dergelijke regeling moet daartoe wel in het leven geroepen zijn door de gemeente of het stadsdeel of bijvoorbeeld in het kader van een grootstedelijk project. Dat sprake moet zijn van een daartoe opgericht fonds of een daartoe ingerichte regeling betekent niet dat er bijvoorbeeld een apart rekeningnummer is vereist, maar wel dat de bedragen duidelijk geormerkt moeten kunnen worden. De gelden worden immers met een heel specifiek doel gestort. Tevens moet helder zijn op welke wijze en voor welke doeleinden de gestorte gelden worden gebruikt. Zo is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat het geld wordt aangewend om snoei of andere onderhoudswerkzaamheden te bekostigen. Het geld moet echt worden gebruikt om nieuwe bomen te planten en dus daadwerkelijk tot herplant over te gaan.

Uitgangspunt is dat het bomenbestand zoveel mogelijk in stand gehouden wordt. Als er bomen of houtopstanden verdwijnen, moeten die worden gecompenseerd en moet tot herplant worden overgegaan. Als dat op een specifieke plek niet mogelijk is, dan moet een bedrag in het fonds worden gestort om de verdwenen bomen of houtopstanden op een andere manier te compenseren. Dit betekent dat de gelden dus ook met dat doel moeten worden besteed en moeten worden gebruikt voor andere beplanting of voor herplant op een andere plek binnen de stad. Vanzelfsprekend moet daarbij ook rekening worden gehouden met jurisprudentie op dit punt. Bij de vaststelling van de boomwaarde wordt gerekend volgens de meest recente richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen.

Het vierde lid behoeft geen nadere uitleg.

Artikel 8 Intrekking

Een afgegeven vergunning of jaarvergunning tot het vellen van een houtopstand kan op grond van de Wabo worden ingetrokken. Dit kan in de eerste plaats als sanctie. Bijvoorbeeld als de voorwaarden niet worden nageleefd die aan de vergunning verbonden zijn. Daarnaast kan de vergunning worden ingetrokken als de vergunninghouder daar bijvoorbeeld om heeft verzocht of er gedurende drie jaar geen gebruik van de vergunning is gemaakt.

In artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder g van de Wabo is bepaald dat een afgegeven vergunning voor het vellen van een houtopstand ook kan worden ingetrokken op de gronden die in de betrokken verordening zijn aangegeven. Om die reden is in artikel 8 de bevoegdheid van het college opgenomen om een afgegeven vergunning in te trekken als daar binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning geen gebruik van is gemaakt.

Uitgangspunt is dat binnen een redelijke termijn van een vergunning gebruik wordt gemaakt.

In beginsel is dit op grond van de Wabo drie jaar. Onder bepaalde omstandigheden kan het college de vergunning op grond van de verordening echter ook na één jaar intrekken.

Bijvoorbeeld als de omstandigheden of de opvattingen over de waarde van de houtopstand zijn gewijzigd.

Artikel 9 Aanschrijvingsbevoegdheid

Wanneer een herplantplicht alleen maar als vergunningsvoorschrift zou kunnen worden opgelegd dan zou dat betekenen dat iemand aan de oplegging van die verplichting zou kunnen ontkomen door zonder vergunning of jaarvergunning te vellen. De in dit artikel opgenomen bepaling maakt het mogelijk in zulke gevallen een zelfstandige verplichting tot herplant op te leggen.

De in het eerste lid opgenomen zinsnede 'of op andere wijze is teniet gegaan' maakt het mogelijk dat het college ook een verplichting tot herplant kan opleggen als de houtopstand teniet is gegaan door verwaarlozing, een calamiteit of door ziekte.

De herplantplicht die in dit artikel is neergelegd geldt niet zonder meer maar pas wanneer het college er toe besluit om aan te schrijven.

De verplichting wordt opgelegd aan de zakelijk gerechtigde tot de houtopstand, dus hij die krachtens een zakelijk recht de beschikking heeft over de houtopstand. Het tweede lid verklaart de aanschrijvingsbevoegdheid ook van toepassing op een houtopstand die op grond van noodkap is geveld. Ook in die gevallen schrijft het college de zakelijk gerechtigde aan om tot herplant over te gaan en is de zakelijk gerechtigde dus gehouden de geveld houtopstand met een nieuwe houtopstand te compenseren. De aanschrijving tot herplant zal in die gevallen echter meestal niet tegelijk met het besluit tot noodkap kunnen plaatsvinden maar nadien.

Het derde lid betreft houtopstand die nog wel in leven is, maar waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat hij binnen afzienbare tijd teniet zal gaan. Door het tijdig nemen van voorzieningen kan dit worden voorkomen. Uitgangspunt hierbij is dat het behoud van bestaande bomen valt te prefereren boven de vervanging daarvan op basis van herplant. Met name valt hierbij te denken aan grote bomen. Deze zijn immers niet of slechts met hoge kosten te vervangen. Krachtens dit lid wordt de zakelijk gerechtigde verplicht tot het in stand houden van dergelijke bomen. Deze verplichting kan inhouden het ongedaan maken of voorkomen, voor zover mogelijk, van (dreigende) ernstige beschadiging of aantasting van de houtopstand ten gevolge van weersomstandigheden, ziekten, verwaarlozing, bouw- en sloopwerkzaamheden enz. Deze instandhoudingsverplichting mag uiteraard niet leiden tot strijd met verplichtingen krachtens hogere regelingen, zoals bij voorbeeld de Plantenziektewet.

Indien aannemelijk is dat een voorgenomen bouw of aanleg gevolgen heeft voor de duurzame instandhouding van een beschermwaardige houtopstand, kan degene die voornemens is de werkzaamheden uit te voeren worden aangeschreven om een bomen effect analyse (BEA) te laten maken. Op basis van deze analyse kan dan worden beoordeeld wat de precieze gevolgen van de voorgenomen bouw of aanleg zijn en op welke wijze nadelige gevolgen zijn te voorkomen. Benadrukt moet worden dat de verplichting alleen voor een beschermwaardige houtopstand geldt én alleen kan worden opgelegd indien aannemelijk is dat de voorgenomen werkzaamheden gevolgen hebben voor de duurzame instandhouding van die houtopstand. Dit impliceert dat zeer terughoudend met deze bevoegdheid moet worden omgegaan en een bestuursorgaan ook moet beargumenteren waarom aannemelijk is dat de bouw of aanleg voor de duurzame instandhouding van die houtopstand gevolgen heeft. Het moet bijvoorbeeld gaan om een situatie waarin een vergunning wordt aangevraagd voor werkzaamheden waarvan aannemelijk is dat die een zodanige ernstige beschadiging van de beschermwaardige houtopstand tot gevolg hebben dat de houtopstand niet duurzaam in stand kan worden gehouden. Zoals bijvoorbeeld een vergunning voor de bouw van een muur waarbij de aanleg van de fundering zeer ernstige wortelschade tot gevolg kan hebben.

Artikel 10 Lijst van beschermwaardige houtopstanden

Dit artikel biedt de mogelijkheid om een lijst op te stellen van houtopstanden die gezien hun bijzondere karakter extra aandacht en bescherming behoeven. Het gaat dan om houtopstanden die bijvoorbeeld door hun verschijningsvorm beeldbepalend zijn voor de omgeving, een hoge ouderdom hebben of gepland zijn ter ere van een bijzondere gebeurtenis. Het duurt vaak een aantal mensengeneraties voordat bomen volgroeid zijn en enorme afmetingen hebben bereikt. Alleen door goede, duurzame bescherming kunnen bomen oud worden. Volgroeide, oude bomen zijn daarmee een kostbaar bezit en genieten daarom extra bescherming. De extra bescherming uit zich in artikel 5, tweede lid waarin met zoveel woorden wordt bepaald dat een vergunning of jaarvergunning om te mogen vellen wordt geweigerd voor bomen die op de lijst staan.

De criteria voor plaatsing op de lijst worden nader aangeduid in artikel 12.

Het tweede lid van artikel 10 bepaalt aan welke eisen een lijst van beschermwaardige houtopstanden minimaal moet voldoen.

Het derde lid maakt het mogelijk een adviescommissie in stellen die het college adviseert over de plaatsing van een houtopstand op de lijst. Het ligt voor de hand dat in de commissie deskundigen op het gebied van groen zitting zullen hebben. In het vierde lid wordt voorzien in het vaststellen van een reglement ter ondersteuning van de taak van de commissie.

De adviescommissie kan bij het uitbrengen van haar advies verenigingen of stichtingen, die de bescherming van bomen tot hun statutaire doelstelling hebben, raadplegen. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan de landelijke Bomenstichting die een landelijk Register van Monumentale Bomen beheert waarin alle bomen zijn opgenomen die volgens de Bomenstichting van nationaal belang zijn.

Het vijfde lid verplicht de zakelijk gerechtigde op een houtopstand die op de lijst staat om relevante informatie te melden zodat het bestuur de lijst kan actualiseren.

Artikel 11 Procedure lijst van beschermwaardige houtopstanden

Het college besluit tot plaatsing van een houtopstand op de lijst of tot wijziging van de lijst. Doorhaling op de lijst zal in de regel alleen voorkomen als de houtopstand verloren is gegaan. De gemeente kan zelf het initiatief nemen tot plaatsing maar ook de particuliere zakelijk gerechtigde of een derde kan een verzoek doen. Er wordt pas een besluit genomen nadat het advies van de adviescommissie is ingewonnen.

De termijn van drie maanden die in het derde lid wordt genoemd zal niet altijd gehaald kunnen worden. Beoordeling door de commissie of een houtopstand in aanmerking komt voor plaatsing op de lijst zal vaak alleen plaats kunnen hebben in de seizoenen waarin de houtopstand in volle bloei is, bladdragend et cetera.

De termijn zal in veel gevallen ook niet gehaald kunnen worden als de zakelijk gerechtigde of derden een zienswijze inbrengen tegen een voorgenomen besluit tot plaatsing op de lijst omdat deze zienswijze in de meeste gevallen zal moeten worden voorgelegd aan de adviescommissie.

In die gevallen moet de aanvrager van het verdere verloop van zijn verzoek op de hoogte worden gebracht.

Artikel 12 Criteria beschermwaardige houtopstanden

Artikel 12 noemt de criteria die bepalend zijn voor het besluit of een houtopstand in aanmerking komt voor een plaats op de lijst. De criteria zijn niet cumulatief, het kan zijn dat een houtopstand vanuit een bepaalde optiek beschermwaardig is maar niet voldoet aan andere criteria. Zo is denkbaar dat besloten wordt om een recent geplante herdenkingsboom vanuit cultuurhistorisch oogpunt op de lijst te zetten hoewel de boom de eerste jaren weinig beeldbepalend zal zijn of iets zal toevoegen aan het stadsschoon.

In de toelichting op artikel 5 worden de criteria nader uitgelegd waarmee rekening moet worden gehouden bij het beoordelen van een aanvraag om een houtopstand te mogen vellen.

De criteria in artikel 12 sluiten aan op de in artikel 5 genoemde criteria en benadrukken de *bijzondere* betekenis die een houtopstand voor een aantal van die criteria kan hebben waardoor deze in aanmerking komt voor de status van beschermwaardigheid.

Zo komt de beeldbepalende waarde tot uitdrukking doordat de houtopstand door zijn leeftijd en verschijningsvorm onvervangbaar is voor het karakter van zijn omgeving.

De cultuurhistorische betekenis wordt bepaald doordat de houtopstand is verweven met een belangrijke of bijzondere gebeurtenis in het stadsdeel in het recente of verdere verleden. Ook een relatie met vroegere functies of gebruiken kan deze waarde nader invulling geven zoals bijvoorbeeld een functie als markeringsboom bij de begrenzing van een bepaald gebied of als baken langs wegen en rivieren.

De natuurwaarde ziet vooral op de betekenis van de houtopstand voor zeldzame dieren en planten die worden geherbergd. De zeldzaamheidswaarde uit zich doordat de houtopstand in dendrologisch opzicht van een zeldzame soort of variëteit is, een bijzondere groeivorm heeft of de dikste, oudste of hoogste is in de gemeente.

In het artikel wordt geen leeftijds criterium genoemd voor het bepalen van de ouderdom van de houtopstand. Dit geeft de vrijheid om deze grens zelf te bepalen, waarmee recht wordt gedaan aan het gegeven dat de groensituatie niet overal in de stad hetzelfde is. In de binnenstad en de oudere stadsdelen zal een grens van 50 jaar of ouder als een goed criterium kunnen gelden maar in jongere stadsdelen zal dit niet altijd het geval zijn.

Door de open formulering wil het artikel de ruimte geven om hier door middel van eigen beleid nadere invulling aan te geven.

Het opstellen van een lijst van beschermwaardige houtopstanden veronderstelt wel een zekere mate van exclusiviteit: een houtopstand dient zich wel in één of meer opzichten duidelijk te onderscheiden, anders heeft de lijst geen bijzondere betekenis.

Voor wat betreft de onder f bedoelde levensverwachting van de houtopstand wordt een termijn van minimaal 10 jaren veelvuldig gehanteerd.

Artikel 13 Afstand tot de erfgrans

Artikel 5:42 Burgerlijk Wetboek biedt de mogelijkheid om bij verordening af te wijken van de wettelijk toegestane afstand van een boom tot 2 meter van de erfgrans respectievelijk van heesters of heggen tot 0,5 meter.

De bepaling in de verordening sluit aan bij wat in de meeste stadsdelen wordt aangehouden en voorziet in de behoefte om in een dichtbebouwde stad de discussie over de aanwezigheid van bomen tussen burens te beperken.

Artikel 13 geeft een nadere invulling aan een civielrechtelijke bepaling. Het enkele feit dat een boom op een plek staat in strijd met regels van het Burgerlijk Wetboek betekent nog niet dat op grond daarvan een aanvraag om te doen vellen moet worden gehonoreerd.

Artikel 14 Schadevergoeding

Artikel 17 van de Boswet bepaalt dat "indien de gebruiker of eigenaar van een houtopstand ten gevolge van een krachtens provinciale of gemeentelijke verordening genomen besluit, houdende een verbod tot vellen van een houtopstand ..., schade lijdt welke redelijkerwijs niet of niet geheel voor zijn rekening behoort te blijven, kennen de in de ... gemeentelijke verordening aangewezen organen hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding ... toe".

Artikel 14 wijst het college aan als het bevoegd orgaan dat beslist over verzoeken om schadevergoeding.

De jurisprudentie over schadevergoeding is nog schaars. Geen schadevergoeding is toegekend in gevallen waarbij door een weigering van een vergunning om te mogen vellen de (nog niet verwezenlijkte) mogelijkheid werd ontnomen om een voordeel te behalen (bijvoorbeeld de winst uit verkoop van hout).

Artikel 15 Toezichthouders

Op basis van deze bepaling kan het college toezichthouders aanwijzen. Een persoon die in een aanwijzingsbesluit wordt belast met het houden van toezicht op de naleving van de verordening krijgt daardoor verschillende bevoegdheden. Deze bevoegdheden worden geregeld in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanwijzing kan individueel zijn (personen), bijvoorbeeld door de toezichthouder bij naam te noemen of door de functie aan te duiden. De aanwijzing kan ook categoriaal zijn (categorieën van personen), bijvoorbeeld door het organisatieonderdeel te noemen waar de met het toezicht belaste personen werkzaam zijn.

Verwerking inspraakreacties bomenverordening 2014

Versie 14 november 2013

	Suggestie of vraag	Verwerkt	Reactie	Afkomstig van
1.	Verzocht wordt in de verordening de mogelijkheid op te nemen de jaarvergunning na drie jaar te kunnen verlengen.	Nee.	Op verzoek van onder andere het Havenbedrijf is in de bomenverordening een jaarvergunning opgenomen. Die vergunning heeft een looptijd van maximaal drie jaar. Na afloop van die termijn kan een nieuwe vergunning worden aangevraagd. Er is niet in de mogelijkheid voorzien de vergunning te verlengen. Verlenging impliceert dat de mogelijkheden om af te wijken beperkt zijn. Het is echter wenselijk dat ten volle kan worden getoetst of de vergunning nog in lijn is met het bomenbeleid en of er gewijzigde omstandigheden zijn.	Havenbedrijf Amsterdam
2.	In verband met het nieuwe bestuurlijk stelsel wordt aandacht gevraagd voor de lijsten van beschermwaardige bomen die door de stadsdelen zijn vastgesteld. Aangegeven wordt dat voorkomen moet worden dat die bomen (tijdelijk) minder goed zijn beschermd doordat de besluiten van de stadsdelen hun gelding verliezen.	-	In de Verordening op de bestuurscommissies is geregeld dat geldende verordeningen, beleidsregels en overige voorschriften die door de deelgemeenten zijn vastgesteld nog gedurende twee jaar blijven gelden. De door de stadsdelen vastgestelde lijsten met beschermwaardige bomen blijven dus voorlopig van kracht. In de periode van twee jaar zal bovendien nog nadere besluitvorming rond de bomenverordening plaats moeten vinden. De bomenverordening wordt namelijk door strafbepaling en bestuursdwang gehandhaafd en kan op grond van de Gemeentewet niet door een bestuurscommissie worden vastgesteld. De vastgestelde met lijsten van beschermwaardige bomen zullen daarin worden meegenomen. Deze bomen worden dus ook in het nieuwe stelsel voldoende beschermd.	Bomenstichting
3.	In artikel 1 onder f staat "met de onder sub b genoemde minimale omtrek". Het woord sub kan hier vervallen.	Ja.	De bepaling is aangepast.	Bomenstichting
4.	In de verordening wordt meestal met de woorden 'als bedoeld in' aangegeven hoe een begrip moet worden opgevat. In artikel	Ja.	De bepaling is aangepast.	Bomenstichting

	3, vierde lid is 'zoals bedoeld' gebruikt. Dit is niet consequent.			
5.	In de inhoudsopgave en in de tekst ontbreekt artikel 18.	Ja.	Artikelnummering is aangepast.	Bomenstichting
6.	Het is niet volledig duidelijk of het 'dunnen van een houtopstand' genoemd in het derde lid van artikel 3, moet voldoen aan de definitie in artikel 1. Voor de zekerheid zou dit in artikel 3 moeten worden verduidelijkt door expliciet naar artikel 1 te verwijzen.	Nee.	In artikel 1 zijn de begripsomschrijvingen opgenomen. Daarin is expliciet opgenomen wat in de bomenverordening onder dunnen, maar bijvoorbeeld ook knotten en kandelaberen moet worden verstaan. Dit is bij het opstellen van wet- en regelgeving een gebruikelijke wekwijze en naar het oordeel van het college kan er dan ook geen enkel misverstand over bestaan dat onder 'dunnen van een houtopstand' het dunnen moet worden verstaan zoals dat in artikel 1 is omschreven.	Bomenstichting
7.	In artikel 3, vijfde lid is geregeld dat een vergunning of een jaarvergunning door provinciale staten van Noord-Holland of een minister kan worden verleend. Nu de verordening niet door provinciale staten of een minister is vastgesteld kan deze bepaling er echter niet toe leiden dat ze die vergunning ook daadwerkelijk kunnen verlenen. Artikel 3, vijfde lid kan dus komen te vervallen.	Nee.	Op grond van de Wabo kan het bevoegd gezag voor het verlenen van een vergunning voor het vellen van een houtopstand ook provinciale staten van Noord-Holland of een minister zijn. Om dit tot uitdrukking te brengen is in de bomenverordening expliciet bepaald dat een vergunning of jaarvergunning onder bepaalde omstandigheden ook door provinciale staten of een minister kan worden verleend. Bovendien worden deze organen hiermee meteen gebonden aan de begripsomschrijvingen die in de bomenverordening opgenomen zijn. Naar het oordeel van het college is het dus weldegelijk een belangrijke bepaling in de bomenverordening en dient deze te worden gehandhaafd.	Bomenstichting
8.	In artikel 6 staat dat aan een vergunning voorschriften kunnen worden verbonden die strekken tot bescherming van de waarden die in artikel 5, eerste lid zijn genoemd. Dit strookt niet met de	Nee.	In de Wabo staat dat aan een vergunning voorschriften kunnen worden verbonden ter bescherming van de waarden die in de verordening worden genoemd. Naar het oordeel van het college is dus weldegelijk noodzakelijk dat in de verordening expliciet wordt aangegeven welke waarden er met de vergunningsvoorschriften worden beschermd. Het college meent dan ook dat deze bepaling moet worden gehandhaafd. Anders is het op grond van de Wabo niet mogelijk voorschriften aan de vergunning te verbinden.	Bomenstichting

	Wabo. Daar is al geregeld dat aan een vergunning die voorschriften kunnen worden verbonden waarmee de in de verordening genoemde waarden worden beschermd.			
9.	Artikel 2.31, eerste lid onder e van de Wabo biedt de mogelijkheid om de voorschriften te wijzigen die aan een vergunning voor het vellen van een houtopstand zijn verbonden. Dit vereist echter wel dat dit in de betrokken verordening is geregeld. Op dit moment ontbreekt een dergelijk bepaling. Verzoek is dus alsnog in de verordening te bepalen dat de aan de vergunning verbonden voorschriften kunnen worden gewijzigd.	Ja.	Naar aanleiding van deze opmerking is in artikel 6, tweede lid geregeld dat het college de aan de vergunning verbonden voorschriften gedurende de looptijd van de vergunning kan wijzigen. Dit voor zover dat noodzakelijk is voor de bescherming van de waarden die in de verordening zijn genoemd.	Bomenstichting
10.	In artikel 9, eerste lid is geregeld dat de zakelijk gerechtigde tot een houtopstand kan worden aangeschreven indien een houtopstand zonder vergunning is geveld of in een houtopstand in zijn voortbestaan wordt bedreigd. Het instrument van de aanschrijving is echter verouderd. Voorgesteld wordt dan ook de bepaling aan te	Nee.	Er wordt ten onrechte gesteld dat het instrument van de aanschrijving verouderd is. Dit instrument wordt nog steeds in verschillende bijzondere wetten gebruikt en gaat aan de toepassing van (de last onder) bestuursdwang vooraf. Daarom wordt het ook wel een voorafgaande last genoemd. Het instrument kan worden gebruikt om aan te kondigen dat er in strijd met een wettelijk voorschrift is of wordt gehandeld en stelt de betrokkene in de gelegenheid alsnog aan de wettelijke voorschriften te voldoen. Het college heeft daar in dit geval ook expliciet voor gekozen. Het is goed denkbaar dat houtopstanden worden geveld of in hun voortbestaan worden bedreigd zonder dat de zakelijk gerechtigde hiervan op de hoogte is. Het college acht het dan een kwestie van behoorlijk bestuur dat de zakelijk gerechtigde wordt aangeschreven alvorens wordt besloten bestuursdwang toe te passen.	Bomenstichting

	passen.			
11.	In artikel 9 is bepaald dat het college de zakelijk gerechtigde tot de houtopstand aanschrijft om tot herplant over te gaan. Gevraagd wordt waarom niet is toegevoegd 'of diens rechtsopvolger'. Zie bijvoorbeeld de bomenverordening van stadsdeel Zuid uit 2012.	-	Naar het oordeel van het college is het niet nodig om aan artikel 9 toe te voegen dat de aanschrijving zich ook tot de rechtsopvolger van de zakelijke gerechtigde tot de houtopstand richt. De rechtsopvolger is na de overdracht immers zelf de zakelijk gerechtigde tot de houtopstand geworden.	Bomenstichting
12.	In artikel 9, vijfde lid kan worden geschrapt. In deze bepaling is geregeld dat degene tot wie de aanschrijving zich richt verplicht is daaraan te voldoen. Dit volgt al uit de aanschrijving zelf.	Ja.	De bepaling is aangepast.	Bomenstichting
13.	Bij het plaatsen en verwijderen van houtopstanden van de lijst met beschermwaardige houtopstanden wordt advies ingewonnen bij een commissie. In artikel 11, derde lid is geregeld welke termijnen er gelden voor het besluit inzake het plaatsen en verwijderen van houtopstanden van die lijst. Daar is echter niet geregeld op welke termijn er door de adviescommissie een advies moet worden uitgebracht. Verzocht wordt alsnog een termijn op te nemen.	Nee.	Uitgangspunt in de verordening is dat binnen drie maanden op een aanvraag tot plaatsing of verwijdering van een houtopstand van de lijst met beschermwaardige houtopstanden wordt beslist. Als er in verband met de seizoensinvloeden geen schouw kan worden uitgevoerd, dan kan het echter zijn dat die termijn van drie maanden niet voldoende is. In dat geval volgt het besluit binnen een maand nadat de adviescommissie beschermwaardige houtopstanden een advies heeft uitgebracht. Daarbij is inderdaad niet voorgeschreven wanneer er door de adviescommissie advies moet worden uitgebracht. Het college meent echter dat het ook niet redelijk is daar een vaste termijn voor te hanteren. Het is immers afhankelijk van de weersomstandigheden of er een schouw kan plaatsvinden. Bovendien mag er van een commissie beschermwaardige houtopstanden ook worden verwacht dat hier naar eer en geweten mee wordt omgegaan.	

14.	In artikel 11, derde lid is geregeld dat een voorgenomen besluit ter inzage wordt gelegd en dat er ook binnen één maand na ontvangst van het advies op de ingediende zienswijzen zal worden beslist. Op grond van de Awb hoeft er echter niet op een zienswijze te worden beslist. Bovendien is er wel erg weinig tijd om een zienswijze in te dienen als er binnen één maand na ontvangst van het advies op wordt beslist. Verzoek is dan ook de bepaling aan te passen.	Ja.	De passages inzake het indienen van een zienswijze zijn geschrapt. Het is inderdaad niet haalbaar om een voorgenomen besluit ter inzage te leggen en de ingediende zienswijze bij de besluitvorming te betrekken indien binnen één maand na ontvangst van het advies op de aanvraag tot plaatsing of verwijdering van een houtopstand van de lijst van de beschermwaardige houtopstanden moet worden beslist.	Bomenstichting
-----	---	-----	---	----------------



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeenteblad

R

Voordracht voor de raadsvergadering van

12 en 13 februari 2014

Jaar 2014
Afdeling 1
Nummer 43
Publicatiedatum 5 februari 2014
Agendapunt 21
Datum besluit B&W 10 december 2013

Onderwerp

Vaststellen van de begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Boswet (kortweg 'Bebouwde kom Boswet')

Met deze voordracht stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

Tekst van openbare
besluiten wordt
gepubliceerd

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders,

besluit

de begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Boswet aan te passen, waardoor deze gelijk getrokken wordt met de gemeentegrens van Amsterdam.

Wettelijke grondslag

Art. 169 gemeentewet
Boswet art. 1, lid 5

Bestuurlijke achtergrond

Op grond van artikel 1, lid 5 van de Boswet dient de gemeenteraad de begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Boswet (kortweg 'bebouwde kom Boswet') vast te stellen. Binnen deze begrenzing wordt dan de Bomenverordening van kracht. Op 22 februari 1989 heeft de gemeenteraad voor het laatst de begrenzing van de bebouwde kom Boswet vastgesteld (gemeenteblad 1989, nr 201). Deze liep toen parallel aan de gemeentegrens.

Op 10 september 2013 heeft het College ingestemd met het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit tot vaststelling van de begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Boswet (BD2013-008923). Overeenkomstig de Boswet heeft het ontwerpbesluit met ingang van 26 september 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen en de omstandigheden zijn ongewijzigd zodat wordt voorgesteld het ontwerpbesluit ongewijzigd vast te stellen.

Onderbouwing besluit

Sinds 1 oktober 2008 is de Bomenverordening van kracht. Deze bomenverordening geldt binnen de bebouwde kom van Amsterdam. Omdat de gemeentegrens niet gelijk meer loopt met de grens van de bebouwde kom Boswet, dient op bepaalde gebieden

Voordracht voor de raadsvergadering van 12en 13 februari 2014

binnen de gemeente de Boswet te worden toegepast in plaats van de Bomenverordening.

Dit is verwarrend en niet wenselijk. Wenselijk is één gelijklopend toetsingkader voor alle (grootstedelijke) gebieden in Amsterdam. Zo valt nu bijvoorbeeld een gebied in het Westelijk Havengebied ten onrechte niet onder de Bomenverordening; dit geldt ook voor de (toekomstige) woonwijk IJburg tweede fase.

Om deze reden wordt voorgesteld de grens Bebouwde kom Boswet gelijk te trekken met de gemeentegrens van Amsterdam.

Voor het Amsterdamse Bos gelegen op het grondgebied van de gemeente Amstelveen geldt de Boswet. Het noordelijkste strookje ligt op grond van de gemeente Amsterdam. Om te voorkomen dat het Amsterdamse Bos te maken krijgt met twee uiteenlopende toetsingskaders (kaprocedures) zal voor het Amsterdamse Bos gelegen op Amsterdams grondgebied eveneens de Boswet worden toegepast. Daarvoor zal de grens Bebouwde kom Boswet iets worden opgeschoven richting het noorden naar de Nieuwe Meer (zie kaartbijlage). Op dit stukje loopt de Bebouwde kom Boswet daardoor niet parallel met de gemeentegrens.

Met één toetsingskader voor het Amsterdamse Bos kunnen ook de beheerdoelstellingen van het Amsterdamse Bos beter worden gerealiseerd.

	Financiële paragraaf			
Grondexploitatie: Ja/Nee			Totale omvang krediet:	€
Saldo ten laste van de algemene middelen				
Waarvan nog niet gedekt				

Toelichting

n.v.t.

Geheimhouding

n.v.t.

Stukken

Meegestuurd

Kaartbijlage

Ter inzage gelegd

n.v.t.

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Ruimtelijke Ordening, Hans Kaljee, telefoon 020 255 1941, e-mail h.kaljee@dro.amsterdam.nl

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester

Jaar 2014
Afdeling 3A
Nummer 27/43
Publicatiedatum 14 februari 2014
Agendapunt 21
Datum besluit B&W 10 december 2013

Onderwerp

Vaststellen van de begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Boswet (kortweg 'Bebouwde kom Boswet')

De gemeenteraad van Amsterdam


Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van 10 december 2013 (Gemeentebblad 2014, afd. 1, nr. 43),

Besluit:

de begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Boswet aan te passen, waardoor deze gelijkgetrokken wordt met de gemeentegrens van Amsterdam.

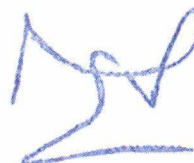
*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 12 februari 2014.*

De voorzitter

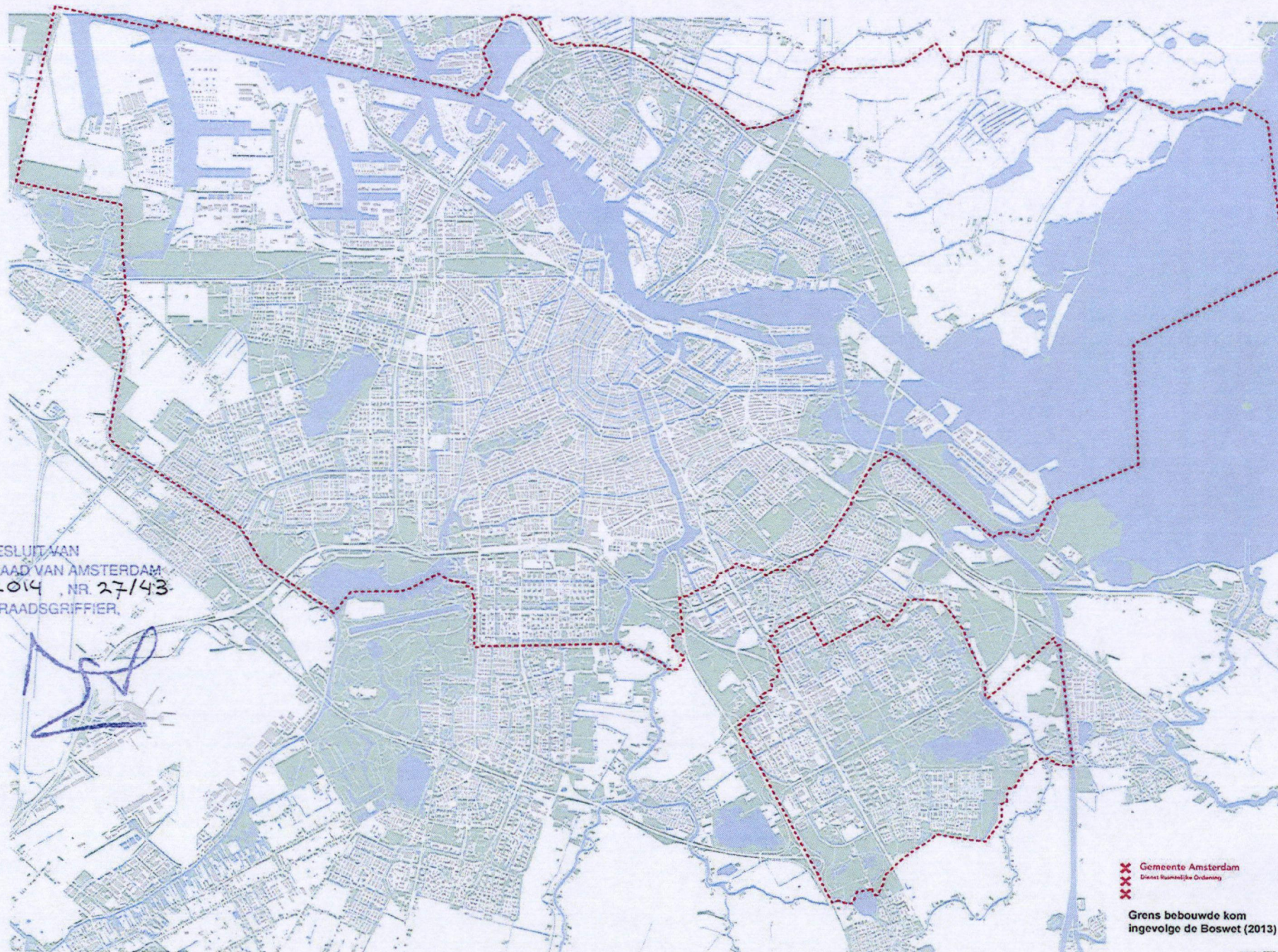


mr. E.E. van der Laan

De raadsgriffier



mr. M. Pe



BEHOORT BIJ BESLUIT VAN
DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM
VAN 12-2-2014, NR. 27/143
DE RAADSGRIFFIER,

 Gemeente Amsterdam
 Dienst Ruimtelijke Ordening

Grens bebouwde kom
ingevoegd de Boswet (2013)

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 255 1550
Fax 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/dro



Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Bekendmaking vaststelling Bomenverordening 2014 en vaststelling begrenzing bebouwde kom Boswet

Burgemeester en wethouders van Amsterdam maken bekend dat de gemeenteraad van Amsterdam op 12 februari 2014 de Bomenverordening 2014 en begrenzing bebouwde kom Boswet hebben vastgesteld.

De Bomenverordening 2014 bevat regels en criteria die door de gemeente in acht genomen dienen te worden bij de beoordeling van aanvragen om een kapvergunning en bij de afgifte ervan.

Met de vaststelling begrenzing bebouwde komgrens in de zin van de Boswet, wordt de bebouwde komgrens gelijk getrokken met de gemeentegrens van Amsterdam met uitzondering van het noordelijk deel van het Amsterdamse Bos gelegen op Amsterdams grondgebied.

Met deze vaststelling wordt één gelijkloidend toetsingskader voor alle gebieden in Amsterdam beoogd. Binnen de begrenzing zoals aangegeven op kaart behorende bij het besluit tot vaststelling begrenzing bebouwde kom Boswet, is de Bomenverordening 2014 van kracht.

De vastgestelde Bomenverordening 2014 en de vastgestelde begrenzing bebouwde kom Boswet met de daarbij behorende stukken liggen met ingang van 26 juni 2014 gedurende een termijn van zes weken ter inzage op het volgende adres:

- Voorlichtingsloket van het stadhuis, Amstel 1, Amsterdam. Bel voor openingstijden 14 020 of kijk op www.centrum.amsterdam.nl.

Voor inlichtingen kan contact worden opgenomen met de Dienst Ruimtelijke Ordening, telefoonnummer 020 255 1520.

Amsterdam, 25 juni 2014
burgemeester en wethouders,

mr. A.H.P. van Gils
secretaris

mr. E.E. van der Laan
burgemeester



**Bekendmaking vaststelling
Bomenverordening 2014 en vaststelling
begrenzing bebouwde kom Boswet,
Amsterdam**

**X Gemeente
X Amsterdam
X**

Burgemeester en wethouders van Amsterdam maken bekend dat de gemeenteraad van Amsterdam op 12 februari 2014 de Bomenverordening 2014 en begrenzing bebouwde kom Boswet hebben vastgesteld.

De Bomenverordening 2014 bevat regels en criteria die door de gemeente in acht genomen dienen te worden bij de beoordeling van aanvragen om een kapvergunning en bij de afgifte ervan.

Met de vaststelling begrenzing bebouwde komgrens in de zin van de Boswet, wordt de bebouwde komgrens gelijk getrokken met de gemeentegrens van Amsterdam met uitzondering van het noordelijk deel van het Amsterdamse Bos gelegen op Amsterdams grondgebied.

Met deze vaststelling wordt één gelijklopend toetsingskader voor alle gebieden in Amsterdam beoogd. Binnen de begrenzing zoals aangegeven op kaart behorende bij het besluit tot vaststelling begrenzing bebouwde kom Boswet, is de Bomenverordening 2014 van kracht.

De vastgestelde Bomenverordening 2014 en de vastgestelde begrenzing bebouwde kom Boswet met de daarbij behorende stukken liggen met ingang van 26 juni 2014 gedurende een termijn van zes weken ter inzage op het volgende adres:

- Voorlichtingsloket van het stadhuis, Amstel 1, Amsterdam. Bel voor openingstijden 14 020 of kijk op www.centrum.amsterdam.nl.

Voor inlichtingen kan contact worden opgenomen met de Dienst Ruimtelijke Ordening, telefoonnummer 020 255 1520.

Amsterdam, 25 juni 2014

*burgemeester en wethouders,
A.H.P. van Gils
secretaris*

*E.E. van der Laan
burgemeester*